Résumé d'évaluation

Ceinture Verte de Guatemala City (CGT 1004)

Pays : **Guatemala**

Domaine : **Adaptation et transition bas carbone des villes et territoires**

Évaluateur : **Groupe Huit**
Date de l'évaluation : **Juillet 2023**

Données clés de l'appui FFEM

Nom du projet : Ceinture Verte de Guatemala City
Numéro de projet : CGT 1004
Montant du financement FFEM : 1 510 000 Euros
Date d'octroi : 12/06/2016
Durée : 5 ans (fin 2016 – mars 2022)

Contexte

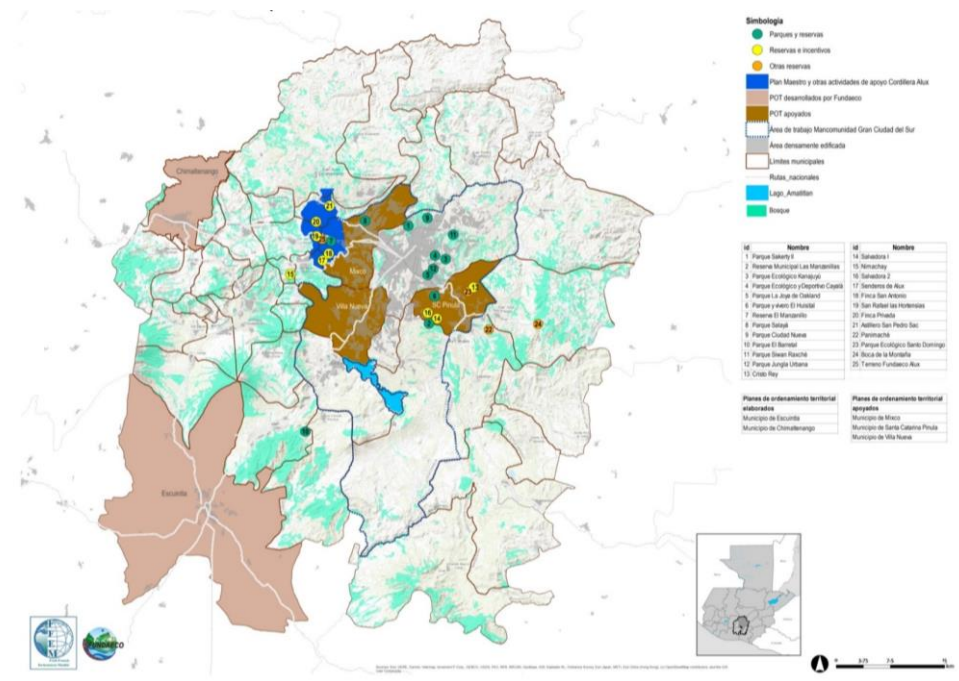
Capitale d'un pays régulièrement victime de catastrophes naturelles, Guatemala City connait de nombreux désastres à chaque saison de pluies, et se classe désormais parmi les 10 métropoles du monde les plus vulnérables aux risques climatiques. La ville s'est construite sur des formations géologiques poreuses, perméables et friables, dans une plaine sillonnée par de profonds ravins.

Les 44 communes de la grande région métropolitaine concentrent près du 25% de la population du pays, et constituent ainsi la métropole la plus peuplée d'Amérique Centrale. Le fort étalement urbain, produit de l'absence de planification territoriale au niveau métropolitain, se fait dans des zones topographiquement instables en aggravant les niveaux de vulnérabilité de la ville. Le projet propose la transformation des menaces topographiques en une potentialité du territoire, en transformant les ravins et les montagnes en une infrastructure verte pour la gestion durable de la métropole.

Intervenants et mode opératoire

FUNDAECO en tant que maitre d'ouvrage délégué et entité bénéficiaire de l'accord de financement, était directement responsable de l'exécution du projet. FUNDAECO a mis à disposition une équipe de techniciens, financière et administrative pour l'exécution de toutes les composantes du projet. Un COPIL et un Comité d'Experts a appuyé l'équipe de projet dans la gestion et implémentation des actions.

Carte de la situation de l'intervention



Objectifs

Contribuer à la réduction de la vulnérabilité aux effets du changement climatique et d'assurer la durabilité environnementale et socio-économique sur le long terme de la métropole de Guatemala, grâce à la mise en place d'instruments de planification et de développement territorial et à la mise en œuvre d'actions de gestion, de protection et de restauration des biens et des espaces naturels.

Objectifs spécifiques :

OS1 : Appuyer la planification et l'établissement de la Ceinture Verte Métropolitaine de Guatemala City, pour la réduction de la vulnérabilité et la protection des infrastructures vertes de la ville

OS2 : Soutenir la protection et la restauration des parcs et des zones de recharge hydrique pour garantir un approvisionnement durable d'eau pour la ville dans le long terme

OS3 : Réaliser des interventions pilotes pour la réduction de la vulnérabilité aux effets des évènements climatiques extrêmes et pour la rénovation durable des quartiers d'habitats précaires

OS4 : Assurer la participation et la concertation de l'ensemble des acteurs et favoriser l'échange et la diffusion d'expériences aux échelles régionale, nationale et internationale

Appréciation de la performance

Pertinence
L'analyse de la pertinence a montré que ce projet répondait de façon très satisfaisante aux objectifs locaux, nationaux et internationaux de conservation de la nature, de la nature en ville et du bien-être humain.

Cohérence
La cohérence externe du projet a été jugée très satisfaisante, puisque le projet était en synergie et aligné à d'autres initiatives et plans stratégiques nationaux. L'équipe du projet a eu la capacité et la flexibilité de créer des partenariats et rechercher des co-financements. La cohérence interne du projet est jugée satisfaisante, le projet présente des problèmes de structure logique, certains acteurs au niveau national ne sont pas impliqués, et les hypothèses n'ont pas été explicitées.

Efficacité
L'analyse de l'efficacité a montré des résultats satisfaisants. Le projet de loi a été soumis, et les analyses ont été utilisées pour d'autres produits tels que la cartographie pour l'analyse du POT (*Plan de Ordenamiento Territorial*), cependant, les études du CVM ont été mises de côté. Le projet montre des effets positifs de l'approbation du POT et de la déclaration des parcs écologiques pour une gestion durable du territoire.

Efficience
L'efficience du projet a été jugée globalement satisfaisante. Le projet a bénéficié d'une gestion solide mais suffisamment souple pour modifier les activités et les résultats (changement de zones géographiques, réduction d'échelle des activités, priorisation de certains résultats) en fonction du contexte de mise en œuvre.

Viabilité et durabilité
Le projet est viable au niveau local, les POTs approuvés ne sont pas susceptibles d'être suspendus, mais les autres municipalités ne semblent pas disposer des ressources suffisantes pour initier le travail du POT uniquement en partenariat avec les institutions locales et nationales. Seule la municipalité de Guatemala dispose des capacités techniques, humaines et financières pour réformer le POT et créer ses parcs écologiques, mais rivalise pour travailler en coopération avec la métropole.

Impacts et visibilité
En augmentant la superficie des aires protégées (parcs et 2 POTs) et en consolidant d'autres zones forestières et de conservation grâce à des incitations financières, le projet a certainement contribué à assurer la circulation des services écosystémiques tels qu'identifiés dans la conception du projet (à court et moyen terme). Le projet a une contribution significative à l'amélioration de la perception du public sur les ravins urbains, à l'augmentation de la demande d'instruments de conservation et à la sensibilisation des décideurs.

Apprentissage collectif
Le projet a contribué transformer le regard sur les espaces naturels urbains à trois niveaux: (i) En s'engageant d'abord à travers des structures supra-municipales, telles que le CODEDE et la Mancomunidad Gran Ciudad del Sur, puis directement avec les municipalités et leurs processus de planification spatiale, le projet a permis d'avoir une incidence sur le gouvernement local en fournissant aux cadres techniques municipaux des apports techniques de qualité (cartographie, modèles de régulation, autres analyses). (ii) Plusieurs événements éducatifs organisés par le projet ont permis de changer les habitudes des habitants vis-à-vis de ces espaces naturels, par exemple, d'éliminer les décharges clandestines et de leur donner une autre fonction et une autre valeur. (iii) Le projet s'est rapproché des acteurs académiques et intellectuels en réalisant des ateliers, notamment la Metrópolis Central Colaborativa, et en organisant le groupe informel Mesa de Barranqueros et le concours de concepts urbains TUYA. L'intérêt accru des universitaires pour les espaces naturels urbains confirment l'incidence du projet sur ces différents acteurs.

Exemplarité environnementale
Lorsque le projet a démarré, le FFEM était la seule entité internationale qui finançait des actions en faveur de la nature en milieu urbain au Guatemala. Le fonctionnement du FFEM (cofinancement de 30%) et ses stratégies (fonds spécifiquement dédié à l'environnement), a permis à FUNDAECO de concentrer ses efforts sur la recherche de cofinancement (70%) à consacrer à la protection de la nature en milieu urbain.
Le FFEM a une plus grande légitimité aux yeux de la société, en soutenant des projets pilotes qui ont un impact réel sur le terrain.

Réactivité et flexibilité
L'équipe de projet et les partenaires ont fait preuve d'agilité pour répondre aux défis de mise en œuvre du projet. Cette flexibilité a permis des réorientations internes que ne remettent pas en cause la nature du projet et sa pertinence.

Recommandations & enseignements

- Ce projet démontre que l'amélioration des services écosystémiques en milieu urbain présente d'importants avantages connexes en termes de sensibilisation, et d'impacts sociaux tels que la santé physique et la paix sociale dans la population.

- Gouvernance: Le modèle de gouvernance doit mieux intégrer des modalités de comité de pilotage agiles et efficaces qui incluent des organisations pertinentes et engagées aux niveaux national et local, gouvernementaux et non gouvernementaux, avec un certain pouvoir sur les plans de travail et les budgets annuels.

- Suivi: Assurer le suivi du cofinancement et l'attribution des résultats du projet pour la reddition de comptes. Ce projet démontre les possibilités des fondations privées à créer des synergies génératrices d'impact en utilisant des sources de financement différentes et variées.

- Ajustement du cadre logique: L'équipe du projet pourrait développer un nouveau concept de projet basé sur la TdC afin d'étendre les solutions du projet et atteindre des effets à l'échelle du bassin, en augmentant la surface des zones urbaines protégées avec une approche par bassin versant qui garantirait une meilleure cohérence géographique, sociale et écologique des actions du projet. Elle créerait de nouveaux points d'entrée et des coûts de transaction plus élevés (approcher, transmettre et convaincre) plutôt que de tirer parti des points d'entrée existants (communautés et municipalités disposées à désigner des parcs et aménagement du territoire).

- Levée d'une « ligne de base »: La levée d'une ligne de base écologique est nécessaire pour pouvoir contraster les résultats du projet avec cet état initial à travers d'un suivi écologique.

- L'échelle du projet: les activités à échelle réduite (barrancos de bolsillo) mises en œuvre dans le cadre de ce projet ont produit des éléments d'impact plus intéressants et plus pertinents que à l'échelle métropolitaine. Dans ce sens, il est également recommandé de continuer les efforts pour la définition d'un périmètre géographique de la métropole avec une autorité de gouvernance adaptée.

- Possible poursuite du projet : Il est vivement recommandé de poursuivre le travail entamé, notamment en ce qui concerne la création de parcs écologiques, le soutien à la création des POT des municipalités métropolitaines et la présentation de la loi CVM et du Plan vert. A cet effet, il est conseillé d'ouvrir plus d'espaces de dialogue et de sensibilisation ouverts à tous les acteurs du territoire.